



---

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK  
FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK EĞİTİM PROGRAMI 2025-2026  
PROGRAM DEĞERLENDİRME PLANI

---

## **İÇİNDEKİLER**

### **I. GİRİŞ**

- a) Mezuniyet öncesi hemşirelik eğitimi programı
- b) Program değerlendirme kurulu ve program değerlendirme amaçları

### **II. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE HEDEFLERİ**

- a) Program değerlendirmede temel sorular
- b) Program değerlendirme bileşenleri
- c) Program değerlendirme modeli ve yaklaşımları

### **III. YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI**

- a) Değerlendirme Planı
- b) Değerlendirme Ölçütleri
- c) Değerlendirme Süreci

### **IV. SÜRECİN YÜRÜTÜLMESİ VE GÜNCELLENME BİLGİLERİ**

- a) Program değerlendirme kurulu

## **I. GİRİŞ**

### **a) Mezuniyet Öncesi Hemşirelik Eğitimi Programı**

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi'nde 2018–2019 Eğitim-Öğretim yılı itibarıyla Klasik Eğitim Modeli uygulanmaktadır. Eğitim programı; öğrenci merkezli eğitim anlayışı doğrultusunda, kuramsal ve uygulamalı öğretimi bütünleştiren bir yapı içerisinde yürütülmekte olup, toplumun öncelikli sağlık gereksinimlerini ve sağlığın sosyal belirleyicilerini esas alan bir yaklaşım temelinde tasarlanmıştır. Programın yürütülmesinde öğretim elemanı rehberliği esas alınmakta; insan, sağlık/hastalık, çevre ve hemşirelik ana kavramları çerçevesinde öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor öğrenme alanlarında yetkinlik kazanmalarını destekleyen, kanıta dayalı ve aktif öğrenme stratejileri kullanılmaktadır. Bu doğrultuda program, bütüncül, toplum odaklı ve mesleki yeterlilik temelli bir eğitim yapısını benimsemektedir.

Her yıl iki dönem olmak üzere toplam sekiz dönemi kapsayan program teorik, uygulamalı ve seçmeli derslerden oluşmaktadır. Öğrenci, ilk aşamada temel tıp bilimleri derslerini ve temel beceri eğitimini, daha sonraki aşamalarda ise klinik bilgi ve beceri kazandıracak uygulamalı dersleri almaktadır. Dersler; fakülte kurullarında görevlendirilen öğretim üyeleri ve elemanları tarafından yürütülmektedir.

Fakültemizde eğitim-öğretim faaliyetleri, program güncelleme süreci doğrultusunda iki farklı müfredat üzerinden eş zamanlı olarak yürütülmektedir. Önceki müfredatta klinik ile entegre uygulamalı dersler ikinci yarıyıldan itibaren başlamakta; Hemşirelik Esasları, İç Hastalıkları Hemşireliği, Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği, Hemşirelikte Eğitim, Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Hemşirelikte Yönetim, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği ile Halk Sağlığı Hemşireliği derslerini kapsamaktadır. Bu programda sekizinci yarıyıldan itibaren yer alan ve tamamı uygulamadan oluşan "İşletmede Mesleki Eğitim" dersi ile öğrencilerin kuramsal bilgi, klinik karar verme, bakım planlama ve uygulama becerilerini bütünleştirerek mesleki yeterlilik kazanmaları hedeflenmektedir. Güncellenen yeni müfredatta ise klinik uygulama ağırlığı artırılmış; yedinci ve sekizinci yarıyıllar tamamen uygulamaya ayrılarak öğrencilerin bağımsız ve ekip temelli çalışma, kanıta dayalı bakım sunma, etik ilkelere uygun karar verme ve bakım yönetimi yetkinliklerinin güçlendirilmesi amaçlanmıştır. Her iki programda da ulusal çekirdek eğitim programı, program öğrenme çıktıları ve yeterlilik temelli eğitim yaklaşımı esas alınmakta; klinik uygulama saatleri, öğretim

yöntemleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri akreditasyon standartları çerçevesinde güvence altına alınmaktadır.

### **Program Değerlendirme Koordinatörlüğü**

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Değerlendirme Koordinatörlüğü (PDK) Hemşirelik Fakültesi Dekanı tarafından görevlendirilen, eğitim programı değerlendirme, nicel ve nitel değerlendirme yöntemleri ve veri analiz konularında deneyimli, üyelerden oluşmaktadır. Program değerlendirme koordinatörü Hemşirelikte Eğitim Öğretim Anabilim Dalında doktorasını yapmış ya da program değerlendirme eğitimleri almış öğretim üyelerinden seçilir. Program değerlendirme koordinatörlüğü üç öğretim üyesi, iki öğretim görevlisinden ve 1 araştırma görevlisi ve 2 idari personelden oluşmaktadır. Sekreterlik desteği idari personeller tarafından sağlanmaktadır. Ayrıca program değerlendirme koordinatörlüğü iç ve dış paydaş bileşenlerinden oluşmaktadır. İç paydaş olarak öğretim üyeleri, elemanları, öğrenciler ve idari personelden oluşurken, dış paydaş mezunlar, işverenler, Necmettin Erbakan Üniversitesi Meram Tıp Fakültesi Hastanesi, İl Sağlık Müdürlüğü, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığında oluşmaktadır.

Program Değerlendirme Koordinatörlüğünün görevi; Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi (NEÜHF) eğitim programını kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme ilkeleri doğrultusunda bütüncül, sistematik ve kanıta dayalı bir yaklaşımla değerlendirmektir. Bu kapsamda Koordinatörlük; program amaç ve öğrenme çıktılarının ulusal çekirdek eğitim programı, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ve HEPDAK akreditasyon ölçütleri ile uyumunu izler, eğitim-öğretim süreçlerinin etkililiğini değerlendirir ve güçlü yönler ile iyileştirmeye açık alanları belirler.

Koordinatörlük ayrıca; iç ve dış paydaş görüşlerinin (öğrenci, mezun, öğretim elemanı, klinik rehber hemşire ve işveren geri bildirimleri) sistematik biçimde toplanmasını ve analiz edilmesini sağlar; ölçme-değerlendirme sonuçlarını ve ders/uygulama başarı verilerini program çıktıları doğrultusunda inceler; mezun izleme verilerini ve istihdam göstergelerini değerlendirerek programın mesleki yeterlilik kazandırma düzeyini analiz eder. Elde edilen bulgular doğrultusunda sorunların çözümüne ve mevcut durumun geliştirilmesine yönelik

strateji ve eylem planları oluşturur, bu önerileri fakülte yönetimi, anabilim dalları ve ilgili komisyonlarla paylaşarak karar alma süreçlerine katkı sunar. Böylece programın etkinliğinin artırılması, sürdürülebilir kalite kültürünün geliştirilmesi ve akreditasyon standartlarına uyumun sürekliliği güvence altına alınır.

## II. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE HEDEFLERİ

PDK' nın amacı hemşirelik eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda eğitim programı değerlendirme yaklaşımlarını esas alan, çeşitli değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme planı oluşturmaktır. Oluşturulan plan çerçevesinde eğitim programını değerlendirme, sorunları saptama ve sorunların çözümlerine yönelik süreci iyileştirme için çeşitli yöntem ve stratejiler geliştirmektir. Ayrıca hemşirelik eğitim programını değerlendirme sürecini kurumsal kültür haline getirmek, akademik personelden ve öğrencilerden düzenli olarak geribildirimler almak, değerlendirmek ve hemşirelik eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirerek öğrenci performanslarını izlemek; program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak izleyip raporlamak ve sonuçlarının fakülte yönetimi, akademik personel ve öğrenciler ile paylaşılmasını sağlamak; program değerlendirme sonuçları kapsamında sürekli iyileştirme yapmak, süreçte karşılaşılan sorunları saptamak ve fakülte yönetimi ile paylaşılmasını sağlamak; mezunların eğitim programına ve tıbbi kariyerine ilişkin görüşlerini belli sürelerle toplamak ve değerlendirmek; hemşirelik eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmek, zaman çizelgesi ile nicel ve nitel verilerin sistematik olarak toplanmasına öncülük etmektir.

### a) Program değerlendirme soruları

<b>Bağlam</b>
1. Eğitim programı özellikleri (kapsam, amaç, program çıktıları, içeriği) toplumun öncelikli ihtiyaçlarını ve hemşirelik alanının gerekliliklerini karşılıyor mu ?
<b>Girdi</b>
2. Hemşirelik eğitimine başlayacak öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikleri nelerdir?
3. Hemşirelik eğitimine devam etmekte olan öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikler nelerdir?
4. Soru 4. Eğiticilerin, eğitimi etkileyecek özellikleri ve memnuniyet durumu nedir?

- |   |
|---|
| 5. Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı, eğitim araç ve materyalleri uygun ve yeterli midir?<br>6. Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası yeterli midir?<br>7. Eğitim yönetimi yapılanmasının özellikleri nelerdir?<br>8. İdari personelin, eğitim yürütülmesindeki rolü ve kurumdan memnuniyeti nedir? |
|---|

<b>Süreç</b>
--------------

- |  |
|--|
| 9. Eğitim programı planlandığı şekil ile uygulanıyor mu?<br>10. Ölçme ve değerlendirme süreci geçerli ve güvenilir şekilde yürütülüyor mu? |
|--|

<b>Çıktı/Ürün</b>
-------------------

- |  |
|--|
| 11. Mezun durumundaki öğrenciler program çıktılarını ne ölçüde karşılamaktadır?<br>12. Mezun öğrencilerin çalışma durumları ve kariyer tercihleri nedir? |
|--|

**b) Program değerlendirme bileşenleri**

**İç paydaşlar**

Öğretim üyeleri

Öğrenciler

İdari personel

**Dış paydaşlar**

Mezunlar

İşverenler

Hastalar

Hasta yakınları

Hemşireler

Dış Kurum Alan Öğretim Üyeleri

Necmettin Erbakan Üniversitesi Meram Tıp Fakültesi Hastanesi

İl Sağlık Müdürlüğü

İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

### **c)Program değerlendirme modeli**

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi'nde 2023–2024 eğitim-öğretim döneminden itibaren eğitim programının sistematik ve kanıta dayalı biçimde değerlendirilmesi amacıyla Context, Input, Process and Product (CIPP) Modeli (Bağlam, Girdi, Süreç ve Çıktı/Ürün Değerlendirme Modeli) uygulanmaya başlanmıştır (Şekil 1). Bu model, programın planlanması, uygulanması ve sonuçlarının bütüncül bir yaklaşımla analiz edilmesine olanak sağlayarak sürekli iyileştirme ve kalite güvencesi süreçlerini desteklemektedir.

Program değerlendirme sistemi, önceden tanımlanmış 12 temel program değerlendirme sorusu üzerine yapılandırılmıştır. CIPP modeli doğrultusunda bu sorular; Bağlam (programın gereksinimlere ve paydaş beklentilerine uygunluğu), Girdi (insan kaynağı, fiziksel altyapı, müfredat ve kaynak yeterliliği), Süreç (eğitim-öğretim uygulamalarının etkililiği ve izlenmesi) ve Çıktı/Ürün (program öğrenme çıktıları, mezun yeterlilikleri ve performans göstergeleri) olmak üzere dört boyutta ele alınmaktadır. Her bir boyut, uygun veri toplama araçları ve değerlendirme yöntemleri kullanılarak sistematik biçimde analiz edilmekte; elde edilen bulgular doğrultusunda kanıta dayalı iyileştirme kararları alınmakta ve sonuçlar kalite güvencesi mekanizmaları çerçevesinde izlenmektedir.

## Daniel Stufflebeam's CIPP Model

Context: Bağlam, Input: Girdi, Process: Süreç, Product: Ürün



Şekil 1. CIPP Program Değerlendirme Modeli (Stufflebeam, D. Evaluation models. New directions for evaluation, 2001(89), 7-98).

### III. YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI

#### a) Değerlendirme planı

Program değerlendirme süreci ve değerlendirme veri kaynakları aşağıda belirtilen matrikste yer almaktadır. Program değerlendirme süreci matriks aracılığıyla yürütülecektir.

#### b) Değerlendirme ölçütleri

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi'nde eğitim programı değerlendirmelerinde, paydaş geri bildirimlerinin analizi ve iyileştirme sürecinin kanıta dayalı yürütülmesi amacıyla veri toplama formlarının puanlamasında Likert puanlama temel alınmaktadır. Değerlendirmelerde kullanılan likert puanlama ve yeterlilik eşik değerleri aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

#### Likert Puanlama Yeterlilik Eşiği (Yeterli kabul edilen puan\*)

3'lü  $\geq 1,8$

4'lü  $\geq 2,4$

5'li  $\geq 3$

\*Yeterli kabul edilen eşik puanlar, %60 ve üzerini temsil etmektedir.

Belirlenen eşik değerler, programın kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme ilkeleri doğrultusunda “orta ve üzeri” performansı yeterli olarak kabul edecek şekilde tasarlanmıştır. Bu bağlamda, %60’lık eşik değeri akademik değerlendirme süreçlerinde **ilkeler arası tutarlılık ve performans standardizasyonu sağlamak** amacıyla benimsenmiştir (Kusmaryono, Wijayanti & Maharani, 2022).

Veri toplama sürecinde paydaş geri bildirimlerine en az %60 katılım hedeflenmektedir. Literatürde, %50’nin üzerinde yanıt oranlarının yeterli, %60 ve üzerinin ise iyi kabul edildiğini ve böylelikle elde edilen verilerin hedef popülasyonu temsil etme olasılığının arttığını göstermektedir (Babbie, 2020; Mugenda & Mugenda, 2012). Bu nedenle, %60’lık hedef, değerlendirmelerin temsil gücünü ve sonuçların güvenilirliğini artırma amacıyla planlanmıştır.

#### **c)Değerlendirme Süreci:**

1. Program değerlendirme soruları, CIPP modeli kapsamında Bağlam, Girdi, Süreç ve Çıktı/Ürün boyutlarında analiz edilmektedir.
2. Her bir boyut, uygun veri toplama araçları (anketler, ölçme-değerlendirme sonuçları, mezun ve paydaş geri bildirimleri) ile sistematik olarak incelenir.
3. Belirlenen eşik değerlerin altında kalan veriler, yalnızca Dekanlığa sunulmakla kalmayıp Program Değerlendirme Koordinatörlüğü ve ilgili anabilim dalları ile birlikte değerlendirilir.
4. Ortaya çıkan bulgular doğrultusunda **aksiyon planları geliştirilir, uygulanır ve izlenir**, böylece programın sürekli iyileştirilmesi ve akreditasyon standartlarına uyum sağlanır.

#### **Kaynaklar**

Babbie, E. (2020). The practice of social research (15th ed.). Cengage Learning.

Kusmaryono, I., Wijayanti, D. & Maharani, H. R. (2022). *Number of Response Options, Reliability, Validity, and Potential Bias in the Use of the Likert Scale in Education and Social Science Research: A Literature Review. International Journal of Educational Methodology*, 8(4), 625-637.

Mugenda, O. M., & Mugenda, A. G. (2012). Research methods: Quantitative and qualitative approaches. African Centre for Technology Studies Press.

**NECETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ HEMŞİRELİK EĞİTİM PROGRAMI**  
**PROGRAM DEĞERLENDİRME KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM DEĞERLENDİRME MATRİKSİ**

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Değerlendirme Koordinatörlüğü Program Değerlendirme Matrisi'ne uygun şekilde koordinatörlüğümüze veri sağlayan birimlerin sistematik bir şekilde çalışmasına rehber olacağını düşündüğümüz aşağıdaki tabloda belirtilen 2025-2026 çalışma planı CIPP modeline göre sınıflandırılmıştır. Aşağıdaki tablodan yardım olarak talep edilen verilerin belirtilen drive depolama alanında uygun bölüme yüklenmesini talep etmekteyiz. [REDACTED] 'dır. Bu adres ve şifre ile drive'a ulaşabilir ya da aşağıda verilen linkten de direkt olarak ilgili veri bölümüne ulaşabilirsiniz. 2025-2026 Eğitim Öğretim yılı Güz ve Bahar dönemi verilerinin tamamının ilgili bölümlere girilmesi beklenmektedir.

Program Değerlendirme Koordinatörü

Dr. Öğr. Üyesi Aliye ÇAYIR

CIPP Modeli	PDK Soruları	SORUMLU VERİ SAĞLAYICI (Komisyon, Anabilim Dalı, Dekanlık v.s)	İLGİLİ VERİ	İSTENME ZAMANI	YÜKLENMESİ GEREKEN YER	YAPILAN İYİLEŞTİRME
Bağlam	Soru 1: Eğitim programı özellikleri (kapsam, amaç, program çıktıları, içeriği) toplumun ihtiyaçlarını ve hemşirelik alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?	Lisans Eğitim Komisyonu	Türkiye Ulusal Yeterlilikleri karşılama durumu  Hemşirelik Ulusal Çekirdek Programını (HUÇEP) karşılama Durumu	3 yılda bir	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Bağlam Bölümü/ Türkiye Ulusal Yeterlilikleri karşılama durumu  Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Bağlam Bölümü/Soru 1/ Hemşirelik Ulusal Çekirdek Programını (HUÇEP) karşılama durumu	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Bağlam Bölümü/Soru 1/Yapılan İyileştirmeler
		Bologna Komisyonu	Hemşirelik programı Amacı ve Programı yeterliklerinin uygunluğu (Dış paydaş)	3 yılda bir	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Bağlam Bölümü/Soru1/Amaç ve Yeterliklerinin Uygunluğu	
		PDK (Veriler KEYPS sisteminden elde edilecektir)	Hemşirelik programı Amacı ve Programı yeterliklerinin uygunluğu (İç paydaş: Öğrenci) (Form 2)	Her yıl Mayıs ayı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Bağlam Bölümü/Soru 1/Amaç ve Yeterliklerinin Uygunluğu	
		PDK (Veriler KEYPS sisteminden elde edilecektir)	Hemşirelik programı Amacı ve Programı yeterliklerinin	Her yıl Mayıs ayı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Bağlam Bölümü/Soru 1/Amaç ve Yeterliklerinin Uygunluğu	

			uygunluğu (iç paydaş: Öğretim Elemanı) (Form 5)			
Girdi	Soru 2: Hemşirelik eğitimine başlayacak öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikler nelerdir?	Sınıf danışmanları (Verilerin toplanması)  PDK (Verilerin Analizi)	Öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerini içeren anket (Ailenin eğitim durumu, ailenin ekonomik durumu, mezun oldukları okul, uyruk, barınma koşulları, bağımlılık durumu (Tütün Madde) Öğrenme yaklaşımları ölçeği (Form 1) Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği (Form 2)	Her yıl (Program a yeni yerleşen tüm Öğrencilere)	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 2/Öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerini Öğrenme yaklaşımları-Yaşam Boyu Öğrenme Ölçeği	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 2/Yapılan İyileştirme
Girdi	Soru 3. Hemşirelik eğitimine devam etmekte olan öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikler nelerdir?	Sınıf danışmanları (Verilerin toplanması)  PDK (Verilerin Analizi)	Fakülteye yeni başlayan, devam eden ve mezun durumundaki öğrencilerin genel özelliklerinin ve hemşirelik programına yönelik görüşlerinin belirlenmesi (Akademik Gelişim İzleme, Yaşam boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği, Fiziki Ortam, Danışmanlık Hizmetleri vb.) (Form 1) (Form 2) (Form 3)  Yabancı Uyruklu öğrencilerin Görüşleri (Form 18)	Her yıl	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 3/ Öğrencilerin genel özelliklerinin ve hemşirelik programına yönelik görüşleri  Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 3/Yabancı Uyruklu Öğrenci Görüşleri  Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 3/Akademik Gelişim İzleme, Yaşam boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 3/İyileştirme

Girdi	Soru 4. Eğitcilerin, eğitimi etkileyecek özellikleri ve memnuniyet durumu nedir?	Akademik Performans Değerlendirme ve İzleme Komisyonu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Öğretim üyesi sayısı</li> <li>• Cinsiyet</li> <li>• Yaş</li> <li>• Çalıştığı Anabilim/Bilim Dalı</li> <li>• Eğitici olarak görev yaptığı süre</li> <li>• Eğitici olarak görev yaptığı kurumlar</li> <li>• Unvan dağılımları</li> </ul> *Akademik Performansları (İlgili komisyondan analiz sonuçları istenecektir.)	Her yıl	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 4/Akademik Performans Değerlendirme  Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 4/Öğretim Üyesi sayısı Cinsiyet vs.	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 4/İyileştirme
		Dekanlık	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akademisyenlerin Komisyon Üyelikleri Dağılımı (Dekanlıktan elde edilecektir.)</li> </ul>	Her yıl	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 4/Öğretim Üyesi sayısı Cinsiyet vs.	
		PDK (Veriler KEYPS sisteminden elde edilecektir)	* Öğretim Elemanlarının Eğitim Programına Yönelik Görüşleri (Form 5)	Her Yıl Mayıs ayı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 4/ Öğretim Elemanlarının Eğitim Programına Yönelik Görüşleri	
Girdi	Soru 5: Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı, eğitim araç ve materyalleri uygun ve yeterli midir?	Dekanlık  Fakülte Sekreterliği  Hemşirelik Fakültesi Engelli Birimi	Eğitim ortamlarının fiziki alt yapı özellikleri Öğrenci sayısı, programa uygunluğu/ yeterliliği <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laboratuvar sayısı, kapasitesi ve özellikleri</li> </ul>	Her yıl Mayıs ayı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 5/Kurumun Fiziki alt yapı özellikleri	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 5/İyileştirme

			<p>(Form 7)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Derslik sayısı ve kapasitesi</li><li>• Eğitim araç ve materyaller (Ses düzeni, bilgisayar ve yazılımları, projeksiyon, perde, beyaz, tahta, kalem)</li><li>• Aydınlanma, havalandırma, temizlik</li><li>• Kütüphane kapasitesi</li><li>• Toplantı salonu sayısı ve kapasitesi (Form 6)</li><li>• Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 16/01/2019 tarihli toplantısında belirlenen sağlık, sağlıkla ilgili veya ilişkili Programlarda eğitim ve öğretime başlanması ve sürdürülmesi için asgari koşullar (Form8)</li></ul> <p>Kantin Yemekhane Kafeterya Bahçe Spor Alanları Sosyal Tesisler (Form 9) Serbest Çalışma Alanları İnternet Ulaşımı Online kütüphane erişimi ve veri tabanları, bilgisayar laboratuvarı.erişimi) (Form 10)</p>		
--	--	--	---	--	--

			Buradaki formlar doldurulmak üzere dekanlığa resmi yazı ile iletilecektir.			
Girdi	Soru 6. Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası yeterli midir?	Dekanlık Fakülte Sekreterliği	Bütçe içerisinde eğitsel fiziki alt yapıya ayrılan pay Bütçe içerisinde tüketim malzemesi tedarikine ayrılan pay Bütçe içerisinde öğrenciler için bilimsel toplantı desteği için ayrılan pay Bütçe içerisinde öğretim üyesi ve Arş. Gör. için bilimsel toplantı desteği için ayrılan pay Bütçe içerisinde burslar için ayrılan pay Bütçe içerisinde bilimsel araştırma proje desteği için ayrılan pay Bütçe içerisinde öğrenci uygulamaları için laboratuvar ve sarf desteği bütçesi için ayrılan pay (Dekanlık faaliyet raporundaki bilgiler raporlanacaktır.)	Her yıl	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 6/Bütçe Analizi Verileri	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 6/İyileştirme
Girdi	Soru 7. Eğitim yönetimi	Akademik Performans Değerlendirme ve	Eğitim yönetimi organizasyonu	Her yıl	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 7/Eğitim Yönetimi	Program Değerlendirme

	yapılanmasının özellikleri nelerdir?	İzleme Komisyonu Dekanlık	yapısı Eğitim yönetimi organizasyonunda görev alan eğitici ve öğrenci sayısı (Dekanlık faaliyet raporundaki bilgiler raporlanacaktır.)  Yöneticilerin Değerlendirilmesi (Öğretim Elemanı Görüşleri) (İlgili komisyondan alınacaktır.)		Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 7/Yöneticilerin Değerlendirilmesi	Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 7/İyileştirme
Girdi	Soru 8. İdari personelin, eğitim yürütülmesindeki rolü, gelişimi ve kurumdan memnuniyeti nedir?	Fakülte Sekreterliği  PDK (Veriler KEYPS sisteminden elde edilecektir)	Sayısı Yaş Cinsiyet dağılımı Görev tanımları, Hizmetiçi eğitim Eğitim deneyimleri (Form11) Fakülte sekreterliğinden resmi yazı ile talep edilecektir.  Memnuniyet durumu (Form 12) PDK (Veriler KEYPS sisteminden elde edilecektir)	Her yıl Mayıs ayı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 8/İdari Personel Özellikleri	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 8/ İyileştirme
Süreç	Soru 9. Eğitim programı planlandığı şekil ile uygulanıyor mu?	Dekanlık	<b>İşletmede Mesleki Eğitim öncesi dönem eğitim etkinliği</b>  Geribildirim toplantı tutanakları (Gündem, öğretim elemanı görüş ve istekleri) (Akademik kurul	Her Dönem Ekim ve Şubat ayı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 9/Geribildirim toplantı tutanakları/Öğretim elemanı	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 9/İyileştirme

			toplantı tutanakları dekanlıktan talep edilecektir.)			
	Erasmus Koordinatörlüğü	Öğrencilerin Değişim programlarına katılma durumu -Değişim programlarını değerlendirilmesi	Her yıl Ekim Ayı		Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 9/Geribildirim toplantı tutanakları/Öğrenci	
	Akademik Danışmanlık Komisyonu	Görüşme tutanakları (Danışmanlık toplantı gündemi, öğrenci görüş ve istekleri belirtilecek)	Her Dönem Kasım ve Nisan Ayları		Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 9/Geribildirim toplantı tutanakları/Öğrenci	
	Anabilim Dalları PDK (Veriler KEYPS sisteminden elde edilecektir)	Dönem sonu ders değerlendirme anketleri (Form 13)  -Öğrencilerin Geçerli Başarıya Ulaşamama Nedenlerini Değerlendirme (Form 17)	Her dönem Aralık ve Mayıs ayları		Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 9/Ders Değerlendirme	
	İşletme Mesleki Eğitim Uygulama Komisyonu ve PDK işbirliği ile	<b>İşletme Mesleki Eğitim uygulaması</b>  Geribildirim toplantı Tutanakları (Gündem, öğretim elemanı görüş ve istekleri)  Görüşme tutanakları (Gündem, öğrenci görüş ve istekleri belirtilecek) HEMŞİRELİK PROGRAMI	Her Yıl  Mayıs ayı    Nisan ayı		Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 9/ İşletme Mesleki Eğitim uygulaması	

			<p>DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİN EĞİTİM PROGRAMINI DEĞERLENDİRME FORMU (MEZUN DURUMDAKİ ÖĞRENCİLERİN PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ) (Mezuniyet durumundaki öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyine ilişkin görüşler)(kanıta dayalı hemşireliğe yönelik tutum ölçeği, etik duyarlılık ölçeği, Marmara eleştirel düşünme eğilimleri ölçeği, yaşam boyu öğrenme ölçeği, iletişim becerilerini değerlendirme ölçeği) (Form 19)</p> <p>Program çıktıları iç ve dış paydaş değerlendirme formu (PÇPDF) (Form 14)</p>	Mayıs ayı		
Süreç	Soru 10. Ölçme ve değerlendirme süreci geçerli ve güvenilir şekilde yürütülüyor mu?	Ölçme değerlendirme komisyonu	Ölçme değerlendirme komisyonu çalışma esaslarının olması ve işletiliyor olması	Her yıl Haziran	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 10/Çalışma esasları	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 10/İyileştirme
			Sınav kontrol belgeleri (onaylanmış ya da tekrar Değerlendirme almış belgeler) Sınav analiz	Her yıl Haziran	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 10/Sınav analizleri/Raporları	

			raporları			
Çıktı/Ürün	Soru 11. Mezun durumundaki öğrenciler program çıktılarını ne ölçüde karşılanmaktadır?	Bologna Komisyonu (Serpil Su Hoca KEYPS üzerinden)	Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Yüzdeleri (Öğrencilerin EXEL dosyaları)	Her Yıl Haziran	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 11/Program Çıktılarına Ulaşma Yüzdeleri	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 11/İyileştirme
		PDK (Keyps üzerinden alınacaktır)	Program çıktılarına ulaşma düzeyine yönelik iç (Öğretim elemanı, Öğrenci) (Form-MF 1) ve dış paydaş (Sağlık Profesyonelleri) görüşleri anketi (Form-MF 2)  Dış paydaş sağlıklı/hasta birey ve Hasta Yakını (Form-MF3)	Mayıs	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 11/İç ve Dış Paydaş Görüşleri	
Çıktı/Ürün	Soru 12. Mezunların çalışma durumları ve kariyer tercihleri nedir?	Mezun Profili Komisyonu	Mezunların işe girme yüzdesi  Mezunların kariyer tercihleri(Form-MF 4)	3 Yılda bir	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 12/Mezunların işe girme yüzdesi  Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 12/Mezunların kariyer tercihleri  Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 12/ Yurtdışı kariyer tercihleri	Program Değerlendirme Veriler adresi Drive Bölümü/2025-2026 Eğitim Öğretim yılı/Girdi/Soru 12/İyileştirme

#### **IV. SÜRECİN YÜRÜTÜLMESİ**

Program değerlendirme işlemleri değerlendirme planı çerçevesinde program değerlendirme koordinatörlüğü tarafından yürütülmektedir.

##### **Program Değerlendirme Koordinatörlüğü Üyeleri**

Dr. Öğr. Üyesi Aliye ÇAYIR (Koordinatör)

Doç Dr. Vesile KOÇAK

Dr. Öğr. Üyesi Ayyüce KOÇAK

Öğr. Gör. Dr. Fatma ÖZKAL (Üye)

Öğr. Gör. Dr. Elanur KALECİ (Koordinatör Yardımcısı)

Arş. Gör. Dr. Fatma YENER ÖZCAN (İzinli)

Arş. Gör. Asude GÜNEY (Raportör)

Öğr. Gör. Abbas Sefa Gebel

Ersin Durgut (İdari Personel)