

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
ERASMUS+ KURUM KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025-1-TR01-KA131-HED-000332389 (NEÜ Erasmus+)
2025-1-TR01-KA131-HED-000332520 (UNİKOP Konsorsiyumu)
2025-1-TR01-KA131-HED-000312878 (Osmangazi Konsorsiyumu)
2025-1-TR01-KA131-HED-000319347 (Yeşil Kampüs Konsorsiyumu)

Erasmus+ Personel Eğitim Alma Hareketliliği Nihai (Kesin) Başvuru Sonuçlarına ve İtirazların Değerlendirilmesine İlişkin Seçim ve Değerlendirme Komisyon Kararı

Toplantı Sayısı: 2026/09

Toplantı Tarihi: 10.07.2026

Yeri: Dış İlişkiler Genel Koordinatörlüğü Toplantı Salonu

Personel Eğitim Alma Hareketliliği (STT) Yeni Kabul Mektubu Süreci Sonrası Ön Değerlendirme Sonuçlarına (12.06.2026) karşı, 2026/08 sayılı Kararın 16. maddesi ile tanınan itiraz hakkı kapsamında iletilen itirazları değerlendirmek ve nihai (kesin) asıl ve yedek listelerini belirlemek üzere Seçim ve Değerlendirme Komisyonu, 10.07.2026 tarihinde Komisyon Başkanı Prof. Dr. Fırat YALDIZ'ın başkanlığında toplanarak aşağıdaki kararları almıştır.

Dayanak:

2025 Erasmus+ Yükseköğretim Kurumları için Uygulama El Kitabı;
07.04.2026 tarihli NEÜ Erasmus+ KA131 Personel Hareketliliği İlanı ve eki Kontenjan Dağıtım Kuralı;
01.04.2026 tarih ve 2026/03 sayılı Kriter Belirleme Komisyon Kararı;
21.05.2026 tarih ve 2026/05 sayılı Ön Değerlendirme Komisyon Kararı;
11.06.2026 tarih ve 2026/08 sayılı Komisyon Kararı;
Başvuru sahiplerince 03.07.2026 mesai bitimine kadar iletilen itiraz dilekçeleri;
Personel Daire Başkanlığı'ndan temin edilen 26.06.2026 tarihli personel hizmet ve statü bilgileri dökümü;
TURNA Portal (turnaportal.ua.gov.tr) sistem kayıtları;
Türkiye Ulusal Ajansı ile yürütülen yazışmalar.

Karar 1. 12.06.2026 tarihinde ilan edilen sonuçlara karşı, 2026/08 sayılı Kararın 16. maddesinde belirlenen usule uygun olarak 03.07.2026 mesai bitimine kadar 11 (on bir) başvuru sahibi tarafından toplam 12 (on iki) itiraz başvurusunun iletiliğinin; itirazların tamamının süresi içinde yapıldığının tespitine;

Karar 2. İtirazların; bireysel ve belgeye dayalı inceleme ilkesi çerçevesinde, 2025 Uygulama El Kitabı, TURNA Portal sistem kayıtları ve Personel Daire Başkanlığı'nın 26.06.2026 tarihli resmî personel hizmet ve statü dökümü esas alınarak değerlendirilmesine; her bir itiraza ilişkin değerlendirme ve gerekçelerin **EK-1: İtiraz Değerlendirme Tablosu**'nda gösterilmesine; davet/kabul mektuplarının uygunluk değerlendirmesinde uygulanan genel ilkelerin ve uygun bulunmama gerekçelerinin gruplandırılmış özetinin EK-1 girişinde (Genel Açıklama) topluca sunulmasına;

Karar 3. Ta*** BÜ*****'nin statüsüne ilişkin itirazının **KABULÜNE**: Personel Daire Başkanlığı'nın 26.06.2026 tarihli dökümünde adı geçen statüsünün "Sürekli İşçi (4-D)" olduğu resmî olarak teyit edilmiş olduğundan; başvurusunun esastan değerlendirmeye alınmasına, davet/kabul mektubu içeriğinin görev alanıyla uyumlu bulunmasına ve başvuru puanının ilan ölçütlerine göre **20,00** (taban +20; idari personel +10; kendi beyanıyla önceki hareketlilik -10) olarak belirlenerek eşitlik bozma kuralı uyarınca yedek listesine **38.**

Yedek olarak eklenmesine;

Karar 4. Eşit puanlı adayların sıralanmasında kullanılan hizmet (kıdem) verisine ilişkin olarak; (i) Önceki değerlendirme aşamalarında eşitlik bozma hesaplarının, başvuru esnasında adayların TURNA Portal'a yükledikleri SGK hizmet dökümleri esas alınarak yapılmış olduğunun; (ii) İtirazların incelenmesi aşamasında ise, tüm eşit puanlı adaylar bakımından tek tip, aynı tarihte üretilmiş, güncel ve kurumsal olarak doğrulanabilir bir veri kaynağı kullanılması amacıyla, üniversite personel kayıtlarının aslı ve yetkili tutucusu olan Personel Daire Başkanlığı'ndan tüm başvuru sahiplerini kapsayan 26.06.2026 tarihli hizmet ve kıdem dökümünün resmî olarak temin edildiğinin ve hesaplamaların bu veriyle yenilendiğinin; (iii) Eşit muamele ilkesi gereği bu kaynağın seçici biçimde değil, eşit puanlı tüm adaylara istisnasız ve aynı yöntemle (2026/03 sayılı Karar'daki formül: NEÜ hizmet yılı × 2 + diğer kamu hizmet yılı × 1) uygulandığının;

tespitine; bu kapsamda yeniden yapılan kıdem hesaplamaları ile oluşan sıralama değişikliklerinin **EK-2: Kıdem Hesaplaması Tablosu**'nda gösterilmesine;

Karar 5. Komisyonca resen yapılan çapraz kontrolde; 2024 sözleşme yılı projesi kapsamındaki Personel Eğitim Alma Hareketliliği yedek listesinde yer almakta iken, işbu ilanın yayım tarihinden (07.04.2026) sonra 20.04.2026 tarihinde yedekten asıla geçerek hareketlilik hakkı kazanan ve işbu ilana da başvurmuş olan dört adayın (Ay** SE***, Öm** AL***, Ar** HA***** ve Bü*** UY**) puan durumlarının eşit muamele ilkesi çerçevesinde yeknesak biçimde değerlendirilmesine; yeni kabul mektubu sunulması için ek süre tanınması nedeniyle değerlendirme sürecinin uzamış olması karşısında, İlan Değerlendirme Ölçütleri'ndeki "son 12 ay içinde gerçekleştirilmiş veya hak kazanılmış her bir hareketlilik: -15 puan" azaltma ölçütünün uygulanmasında ilan tarihinin değil işbu karar tarihi itibarıyla güncel durumun esas alınmasına; bu çerçevede (i) Ay** SE*** ve Öm** AL***'ın puanlarında bu kesintinin önceki değerlendirme aşamalarında hâlihazırda uygulanmış olduğunun tespitine, (ii) Ar** HA*****'nın puanına -15 puan kesintisi uygulanarak başvuru puanının 25,00'ten 10,00'a düzeltilmesine, (iii) Bü*** UY***'ın puanına -15 puan kesintisi uygulanmasına ve "aynı proje türü kapsamındaki personel hareketliliğinin herhangi bir türüne hiç katılmamış olmak" ölçütünden verilmiş +20 puanın, 20.04.2026 tarihli hak kazanımıyla bu şartın ortadan kalkması nedeniyle geri alınmasına ve başvuru puanının 50,00'den 15,00'e düzeltilmesine; düzeltmeler sonucunda oluşan puan eşitliklerinde 2026/03 sayılı Karardaki kıdem formülünün uygulanmasına ve yedek listesinin buna göre yeniden sıralanmasına (bkz. EK-2 ve EK-3);

Karar 6. EK-1'de gerekçeleriyle gösterildiği üzere; Ta*** BÜ*****'nin itirazının kabulüne; Tü**** BO***** BA***'nın birinci itirazının (idari personele öncelik) EK-1 ve EK-4'teki açıklamalarla karşılanmasına, ikinci itirazının (dijital beceriler ve yapay zekâ puanı) reddine; Ar*** SO*****, F1*** SO*****, Me**** BU****, Öz** AR** ve Ne*** ME****'in itirazlarının reddine; Em*** KU***'nın yapay zekâ ek puanına ilişkin itirazının reddine; Mu***** CA* ile Se***** CA*'ın dijital beceriler ve yapay zekâ ek puanlarına ilişkin taleplerinin reddine; Ke*** KU*****'nın bilgi talebinin EK-4 ile yanıtlanmasına;

Karar 7. 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında iletilen bilgi taleplerinin, işbu Kararın **EK-4: Bilgi Taleplerine İlişkin Açıklamalar Tablosu**'nda madde madde yanıtlanmasına; işbu Kararın Koordinatörlük internet sitesinde yayımlanması suretiyle şeffaflık yükümlülüğünün yerine getirilmesine; talep hâlinde kararın bir suretinin ilgisine ayrıca yazılı olarak verilebilmesine;

Karar 8. Asıl listenin (22 kişi) 2026/08 sayılı Kararda belirlendiği şekliyle değişmeksizin korunmasına; yedek listesinin ise Karar 3, Karar 4 ve Karar 5 doğrultusunda güncellenerek 53 (elli üç) kişi hâlinde **EK-3: Nihai (Kesin) Asıl ve Yedek Listesi**'nde kesinleştirilmesine;

Karar 9. Birim Başına Üst Sınır (Tavan) Kuralı kontrolünün yapıldığının ve asıl listenin ilk 19 sırasındaki adaylar bakımından hiçbir birimde Eğitim Alma tavanının aşılmadığının (Mühendislik Fakültesi 3/3, Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi 3/3, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi 2/3, diğer birimler en fazla 1) tespitine; asıl listenin 20.-22. sıralarındaki adayların ise, ilanda önceden duyurulan "puanı en düşük olan adayların konsorsiyum projelerinin kontenjanlarına yerleştirilmesi" kuralı çerçevesinde Osmangazi Konsorsiyumu (2) ve Yeşil Kampüs Konsorsiyumu (1) projelerinin ayrı bütçe ve kontenjanlarından yararlandırıldığının; birden fazla yararlanıcılı konsorsiyum projelerinde kontenjan kullanımı ve iş akışının koordinatör üniversitelerin kuralları çerçevesinde yürütüldüğünün (İlan, "Önemli" bölümü; Kontenjan Dağıtım Kuralı, m. 4) kayıt altına alınmasına; ilanda 19 olarak öngörülen asıl kontenjanın 22'ye çıkarılmasının da tahsis edilen hibe bütçesinin tam ve etkin kullanımı amacına dayandığının (2026/08 sayılı Karar, m. 9) teyidine;

Karar 10. Nihai (kesin) sonuçların 10.07.2026 tarihinde TURNA Portal ve Koordinatörlük internet sitesi (erbakan.edu.tr/tr/birim/erasmus/anasayfa) üzerinden ilan edilmesine; ayrıca tebligat veya yazılı bildirim yapılmayacağına; feragat dilekçesi teslimi için son tarihin 17.07.2026 olduğuna; hareketliliklerin en geç 31.07.2027 tarihine kadar tamamlanmasına;

Karar 11. Asıl listede yer alan adayların rektörlük onaylı görevlendirme yazılarını hareketliliğin başlama tarihinden en geç 1 (bir) ay öncesinde Koordinatörlüğe teslim etmeleri gerektiğine; feragat veya süresinde belge teslim edilmemesi hâlinde hakkın en yüksek puanlı yedek adaya devredilmesine (2026/08 sayılı Karar, m. 11-12 hükümleri saklıdır);

Karar 12. İşbu Kararda hüküm bulunmayan hâllerde sırasıyla 2025 Erasmus+ Yükseköğretim Kurumları için Uygulama El Kitabı, Avrupa Komisyonu Erasmus+ Program Rehberi, NEÜ Erasmus+ Programı Uygulama Yönergesi ile 2026/03, 2026/05 ve 2026/08 sayılı Komisyon Kararları çerçevesinde işlem tesis edilmesine.

Oy birliği ile karar verilmiştir.

"Bu itirazların değerlendirilmesi ve nihai karar verme aşamasında, değerlendirmeyi yapan komisyon üyeleri ile başvuru sahipleri arasında değerlendirmeyi yapan üyelerin tarafsızlığını etkileyebilecek herhangi bir kişisel ilişki bulunmamaktadır. Karar, tarafsızlık ve şeffaflık kurallarına uygun bir şekilde verilmiştir. İmzada bulunan komisyon üyeleri bu değişim programından yararlanamaz."

Prof. Dr. Fırat YALDIZ
Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Ahmet ŞAHBAZ
Üye

Prof. Dr. Mürsel BİÇER
Üye

Prof. Dr. Murat DİLMEÇ
Üye

Prof. Dr. Murat ÇEMREK
Üye

Doç. Dr. Özdal KOYUNCUOĞLU
Üye

EK-1: İtiraz Değerlendirme Tablosu

Genel Açıklama — Davet/Kabul Mektuplarının Uygunluk Değerlendirmesi: Tanınan ek süre (23.05.2026–05.06.2026) içinde sunulan 50 güncel davet/kabul mektubu, 2025 Uygulama El Kitabı (s. 35) uyarınca iki temel ölçütle incelenmiştir: (i) faaliyet içeriğinin adayın istihdam edildiği görev/mesleki alanla doğrudan ilişkili olması, (ii) ev sahibi kuruluşun faaliyet alanının bu alanla bağdaşması. El Kitabı'nın, bu uygunluk kontrolünün farklı akademik birimlerden oluşan bir komisyon marifetiyle yapılması yönündeki tavsiyesine (s. 35) uygun olarak inceleme, Rektörlükçe resmî görevlendirme ile oluşturulan ve farklı fakülte ve alanlardan üyelerden oluşan Seçim ve Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılmıştır. İlan uyarınca yalnızca iş başında eğitim (job shadowing), gözlem, atölye çalışması ve yapılandırılmış eğitim programları uygun faaliyet sayılmış; konferans katılımı uygun kabul edilmemiştir. Mektuplarda belirtilen geniş tarih aralıkları faaliyet penceresi olarak değerlendirilmiş; kesin faaliyet tarihlerinin görevlendirme aşamasında belirlenmesi esas alınmıştır. Sınırdaki kalan durumlar aday lehine yorumlanmış; yalnızca bariz uyumsuzluklar olumsuz değerlendirilmiştir. Bu inceleme sonucunda 50 mektuptan 36'sı uygun bulunmuş (bunlardan biri, statü kaydına ilişkin maddi hatanın Personel Daire Başkanlığı'nın resmî yazısıyla düzeltilmesi üzerine işbu Kararın 3. maddesiyle uygun bulunmuştur), 14 başvuru uygun bulunmamıştır.

Uygun bulunmama gerekçeleri dört grupta toplanmaktadır: (1) ev sahibi kuruluşun faaliyet alanının adayın mesleki alanıyla bariz biçimde bağdaşmaması (4 başvuru); (2) mektup içeriğinin adayın fiilen yürüttüğü görevle uyumsuz olması (3 başvuru); (3) göreve özgülenmemiş, birden fazla adayda birebir aynı metinle kullanılan genel şablon mektup sunulması (6 başvuru); (4) mektupta hatalı proje numarasına yer verilmesi nedeniyle belge bütünlüğünün sağlanamaması (proje numarası zorunlu olmamakla birlikte, yazılması hâlinde doğru olması gerekir; 1 başvuru). Tanınan ek süre içinde yeni mektup sunmayan veya hatalı/ilgisiz belge yükleyen adayların başvuruları ise 2026/08 sayılı Karar uyarınca değerlendirme dışı bırakılmıştır.

No	İtiraz Sahibi	İtiraz Tarihi	İtirazın Konusu	Komisyon Değerlendirmesi ve Gerekçe	Sonuç
1	Ta*** BÜ*****	22.06.2026	Başvurusunun "hizmet alımı personeli" gerekçesiyle reddine itiraz; Sürekli İşçi (4-D) statüsünde olduğu iddiası.	Personel Daire Başkanlığı'nın 26.06.2026 tarihli resmî dökümünde adı geçenın statüsü Sürekli İşçi (4-D) olarak teyit edilmiştir; hizmet alımı personeli değildir. Başvuru esastan değerlendirilmiş; davet/kabul mektubu içeriği görev alanıyla uyumlu bulunmuştur. Puanı: taban +20, idari personel +10, önceki hareketlilik (kendi beyanı) –10 = 20,00 . Eşitlik bozma kuralı uyarınca (bkz. EK-2) yedek listesine eklenmiştir.	KABUL (38. Yedek)
2	Ke*** KU*****	17.06.2026	4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında 9 (dokuz) kalem bilgi ve belge talebi.	Taleplerin tamamı işbu Kararın EK-4 tablosunda madde madde yanıtlanmıştır. Adı geçenın kendi puan dökümü EK-4 madde 6'da, eşitlik bozma hesabına ilişkin açıklama Karar 4 ve EK-2'de yer almaktadır.	YANITLANDI (EK-4)
3	Tü**** BO***** BA*** (1. itiraz)	17.06.2026 (e-posta + EBYS)	"İdari personele öncelik" ilkesinin nihai sonuçlara nasıl yansıtıldığının açıklanması ve yeniden inceleme talebi.	İdari personele öncelik, Ulusal Ajans uygulamaları doğrultusunda ilan değerlendirme ölçütlerinde "İdari personel olmak: +10 puan" biçiminde puanlamaya yansıtılmıştır; ayrı bir idari personel kontenjanı öngörülmemiştir (bkz. EK-4 madde 2 ve 7). Bu ölçüt itiraz sahibine de uygulanmış olup mevcut puanına +10 idari personel puanı dâhildir. B Kanalında tüm başvurular 2026/03 sayılı Karar uyarınca tek havuzda merkezî puanla sıralanmaktadır. Yerleştirmede değişiklik gerektiren bir husus tespit edilmemiştir.	AÇIKLANDI (değişiklik yok)
4	Tü**** BO***** BA*** (2. itiraz)	01.07.2026 (EBYS)	Dijital becerilerin geliştirilmesi (+2) ve yapay zekâ (+2)	TURNA Portal kayıtları incelenmiş; dijital beceriler ve yapay zekâ konulu belgelerin sistemde ilgili alana eklenmediği görülmüştür. İlan Değerlendirme Ölçütleri	RET

			puanlarının verilmemesine itiraz.	Açıklama 6 ve 9 uyarınca bu puanlar, ilgili faaliyetin başvuruda usulünce belgelendirilmesi / davet mektubunda ilgili alana yüklenmiş olması hâlinde verilebilmektedir. Sistemde bulunmayan belgeye dayalı puan verilmesi mümkün değildir.	
5	Ar*** SO*****	25.06.2026	Yeni kabul mektubunu ek süre içinde TURNA'ya yüklediği iddiasıyla "Yeni Mektup Sunmadı" kaydına itiraz.	TURNA Portal kayıtları incelenmiştir. Tanınan ek süre (23.05.2026–05.06.2026) içinde sisteme yeni davet/kabul mektubu yüklemesi bulunmamaktadır ; sistemdeki en son kabul mektubu 04.05.2026 saat 17:19 tarihli olup ilk başvuru dönemine aittir. "Yeni Mektup Sunmadı" kaydı sistem kayıtlarıyla doğrulanmıştır.	RET
6	F1*** SO*****	25.06.2026	Güncel kabul mektubunun uygun bulunmamasına itiraz; içeriğin göreviyle ilişkili olduğu iddiası.	2025 Uygulama El Kitabı (s. 35) uyarınca eğitim alma faaliyetinin gerçekleştirileceği kurum ve faaliyet, kişinin istihdam edildiği mesleki alanla doğrudan ilişkili olmalıdır. Aday, Tıp Fakültesi'nde tekniker kadrosunda görev yapmaktadır; ev sahibi kuruluş De*** Co***** (proje danışmanlığı firması) ve davet konusu içerik bu görev alanıyla bağdaşmamaktadır (başvuru TURNA'da reddedilmiştir).	RET
7	Me**** BU****	26.06.2026	Güncel kabul mektubunun uygun bulunmamasına itiraz; içeriğin göreviyle ilişkili olduğu iddiası.	Aynı El Kitabı hükmü (s. 35) uyarınca; aday hemşire kadrosunda görev yapmaktadır; ev sahibi kuruluş De*** Co***** (proje danışmanlığı firması) ve davet konusu içerik sağlık/hemşirelik alanıyla bağdaşmamaktadır (başvuru TURNA'da reddedilmiştir).	RET
8	Öz** AR**	25.06.2026	Güncel kabul mektubunun uygun bulunmamasına itiraz; içeriğin görev ve akademik alanıyla ilişkili olduğu iddiası.	Aynı El Kitabı hükmü (s. 35) uyarınca; aday Sağlık Hizmetleri MYO Ağız ve Diş Sağlığı Programında Öğretim Görevlisi olarak Eğitim Alma hareketliliğine başvurmuştur; ev sahibi kuruluş De*** Co***** (proje danışmanlığı firması) ağız ve diş sağlığı alanıyla bağdaşmamaktadır (başvuru TURNA'da reddedilmiştir).	RET
9	Ne*** ME****	02.07.2026	Kabul mektubunun uygun bulunmamasına itiraz; Alman gayrimenkul sektöründe vergi/mali uygulamalar eğitiminin Maliye alanıyla ilişkili olduğu iddiası.	Aynı El Kitabı hükmü (s. 35) uyarınca; aday Maliye Bölümü'nde Dr. Öğretim Üyesidir . Ev sahibi kuruluş Uz** Ya*** Gr***** Gb*, gayrimenkul geliştirme ve yönetimi alanında faaliyet gösteren bir firma olup bu faaliyet alanı, adayın istihdam edildiği maliye alanıyla doğrudan bağdaşmamaktadır. Ayrıca yapılan incelemede, adayın akademik çalışmaları arasında gayrimenkul geliştirme ve yönetimi alanına ilişkin bir çalışmanın bulunduğu da görülmemiştir (başvuru TURNA'da reddedilmiştir).	RET
10	Em*** KU***	28.06.2026	Davet mektubu kapsamındaki	İlan Değerlendirme Ölçütleri uyarınca yapay zekâ puanı (+2), faaliyetin 2021-2025 Ulusal	RET

			faaliyetler için yapay zekâ (+2) ek puanının verilmemesine itiraz; başvuru puanının 54,00 olarak düzeltilmesi talebi.	Yapay Zekâ Stratejisi kapsamında olduğunun davet/kabul mektubunda açıkça belirtilmesi hâlinde verilebilmektedir (İlan, Açıklama 9). Adayın davet mektubunda yapay zekâ konulu faaliyet ifadeleri yer almakla birlikte, mektupta 2021-2025 Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi'ne doğrudan bir atıf bulunmamaktadır. Dilekçe ekinde sunulan genel katılım e-sertifikaları, davet mektubu içeriğine bağlı olan bu ölçüt yönünden puan kazandırmamaktadır. Bu ölçüt tüm adaylara istisnasız aynı şekilde uygulanmış olup puanlamada değişiklik yapılması mümkün değildir.	
11	Mu***** CA*	03.07.2026	Başvurusuna ek olarak dijital beceriler ve yapay zekâ konulu 7 adet e-sertifika sunarak bu ölçütlerden ek puan verilmesi talebi.	İlan Değerlendirme Ölçütleri uyarınca dijital becerilerin geliştirilmesine (DoT) yönelik faaliyet puanı (+2) ile yapay zekâ puanı (+2), ilgili faaliyetin davet/kabul mektubu kapsamında usulünce belgelendirilmesine bağlıdır (İlan, Açıklama 6 ve 9); yapay zekâ puanı için ayrıca faaliyetin 2021-2025 Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi kapsamında olduğunun davet mektubunda açıkça belirtilmesi gerekir. Başvuru tamamlandıktan sonra e-posta ile iletilen genel katılım e-sertifikaları, davet mektubu içeriğine bağlı bu ölçütler yönünden puan kazandırmamaktadır; sunulan e-sertifikaların büyük bölümünün başvuru döneminin kapanışından (13.05.2026) sonra düzenlendiği de görülmüştür. Bu ölçütler tüm adaylara istisnasız aynı şekilde uygulanmıştır. Puanlamada değişiklik yapılması mümkün değildir.	RET
12	Se***** CA*	03.07.2026	Başvurusuna ek olarak dijital beceriler ve yapay zekâ konulu 7 adet e-sertifika sunarak bu ölçütlerden ek puan verilmesi talebi.	İlan Değerlendirme Ölçütleri uyarınca dijital becerilerin geliştirilmesine (DoT) yönelik faaliyet puanı (+2) ile yapay zekâ puanı (+2), ilgili faaliyetin davet/kabul mektubu kapsamında usulünce belgelendirilmesine bağlıdır (İlan, Açıklama 6 ve 9); yapay zekâ puanı için ayrıca faaliyetin 2021-2025 Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi kapsamında olduğunun davet mektubunda açıkça belirtilmesi gerekir. Başvuru tamamlandıktan sonra e-posta ile iletilen genel katılım e-sertifikaları, davet mektubu içeriğine bağlı bu ölçütler yönünden puan kazandırmamaktadır; sunulan e-sertifikaların büyük bölümünün başvuru döneminin kapanışından (13.05.2026) sonra düzenlendiği de görülmüştür. Bu ölçütler tüm adaylara istisnasız aynı şekilde uygulanmıştır. Puanlamada değişiklik yapılması mümkün değildir.	RET

EK-2: Kıdem Hesaplaması Tablosu (Eşit Puanlı Adaylar)

Yöntem: 2026/03 sayılı Karar (m. 3) uyarınca eşit puanlı adaylar arasında sıralama, **NEÜ hizmet yılı** × 2 + **diğer kamu kurumlarındaki hizmet yılı** × 1 formülüyle yapılır. Veri kaynağı: Personel Daire Başkanlığı'nın 26.06.2026 tarihli hizmet dökümü (Karar 4). Süreler yıl-ay-gün hassasiyetinde hesaplanmıştır. Aşağıda yalnızca sırası değişen eşit puan grupları gösterilmiştir; diğer eşit puan gruplarında (59,75 asıl; 24,00 ve 17,00 yedek grupları) mevcut sıralama kıdem hesabıyla uyumlu bulunmuş, değişiklik olmamıştır.

a) 52,00 puan grubu (1.–14. Yedek):

Kıdem Sırası	Ad Soyad	NEÜ Hizmeti	Diğer Kamu	Kıdem Skoru	Önceki - Yeni Yedek Sırası
1	En*** Er****	15 yıl 1 ay 27 gün	10 yıl 4 ay 25 gün	40,72	1 - 1
2	Mu***** Ca*	16 yıl 5 ay 24 gün	4 yıl 5 ay 0 gün	37,38	2 - 2
3	Me*** Al* Ya*****	14 yıl 8 ay 20 gün	7 yıl 11 ay 3 gün	37,37	4 - 3
4	Se**** Ca*	16 yıl 5 ay 24 gün	0 yıl 1 ay 14 gün	33,09	3 - 4
5	Em*** Ku***	12 yıl 6 ay 20 gün	3 yıl 8 ay 18 gün	28,83	6 - 5
6	Sü***** Ma***** Ya***	13 yıl 10 ay 30 gün	0 yıl 0 ay 7 gün	27,85	5 - 6
7	As***** Du***	13 yıl 9 ay 24 gün	—	27,63	10 - 7
8	Ha*** Yı****	2 yıl 6 ay 3 gün	18 yıl 5 ay 6 gün	23,45	7 - 8
9	Al* Bü*****	5 yıl 4 ay 27 gün	11 yıl 4 ay 24 gün	22,21	8 - 9
10	Ab***** Do***	2 yıl 8 ay 27 gün	16 yıl 7 ay 11 gün	22,10	9 - 10
11	Öz*** Ko*****	8 yıl 10 ay 1 gün	3 yıl 2 ay 8 gün	20,86	11 - 11
12	Ha*** Ha*** Tü****	1 yıl 9 ay 21 gün	15 yıl 4 ay 18 gün	19,00	12 - 12
13	Sü***** Ay**	5 yıl 9 ay 18 gün	—	11,60	13 - 13
14	Os*** Ka*****	3 yıl 7 ay 16 gün	—	7,25	14 - 14

Açıklama (Mu*** Ca* – Me*** Al* Ya*****):** İki adayın kıdem skorları arasındaki fark yaklaşık 5 güne karşılık gelmektedir. Ya*****'ın toplam hizmetteki yaklaşık 1 yıl 9 aylık fazlalığına karşılık, Mu***** Ca*'ın NEÜ hizmetindeki yaklaşık 1 yıl 9 aylık fazlalığı formülde iki kat sayıldığından (Mu***** Ca* NEÜ avantajı ×2 = +3,52; Ya***** diğer kamu avantajı ×1 = +3,51) net fark Mu***** Ca* lehine yaklaşık 5 gündür. Hesap, gün hassasiyetindeki Personel Daire Başkanlığı verisiyle yapılmış ve doğrulanmıştır.

b) 50,00 puan grubu (15.–17. Yedek):

Kıdem Sırası	Ad Soyad	NEÜ Hizmeti	Diğer Kamu	Kıdem Skoru	Önceki - Yeni Yedek Sırası
1	Tü**** Ba***	12 yıl 10 ay 13 gün	14 yıl 2 ay 28 gün	39,98	15 - 15
2	Os*** Uy**	14 yıl 5 ay 24 gün	—	28,96	17 - 16
3	Ke*** Ku*****	12 yıl 1 ay 17 gün	1 yıl 9 ay 12 gün	26,04	16 - 17

c) 22,00 puan grubu (31.–34. Yedek):

Kıdem Sırası	Ad Soyad	NEÜ Hizmeti	Diğer Kamu	Kıdem Skoru	Önceki - Yeni Yedek Sırası
1	Sa*** Ze** İn**	6 yıl 7 ay 6 gün	14 yıl 3 ay 1 gün	27,45	34 - 31
2	Ga*** Şe****	12 yıl 5 ay 26 gün	0 yıl 11 ay 22 gün	25,95	33 - 32
3	Ha*** Em** Ağ***	4 yıl 0 ay 19 gün	13 yıl 3 ay 0 gün	21,35	35 - 33
4	Mu***** Gö***** Er*****	2 yıl 4 ay 27 gün	8 yıl 4 ay 1 gün	13,15	36 - 34

d) 20,00 puan grubu:

Kıdem Sırası	Ad Soyad	NEÜ Hizmeti	Diğer Kamu	Kıdem Skoru	Yeni Yedek Sırası
1	Me**** Bu****	11 yıl 1 ay 5 gün	18 yıl 3 ay 7 gün	40,46	37 (önceki 39)
2	Ta**** Bü*****	14 yıl 5 ay 24 gün	—	28,96	38 (yeni)

e) 15,00 puan grubu:

Kıdem Sırası	Ad Soyad	NEÜ Hizmeti	Diğer Kamu	Kıdem Skoru	Önceki - Yeni Yedek Sırası
1	Nu**** Er****	19 yıl 9 ay 17 gün	—	39,59	46 - 45*
2	Em** Gü****	11 yıl 0 ay 24 gün	5 yıl 0 ay 20 gün	27,19	48 - 46*
3	Ay** Se****	13 yıl 3 ay 24 gün	—	26,63	47 - 47*
4	Bü**** Uy**	10 yıl 3 ay 14 gün	—	20,58	18 - 48*

* Sıra numaraları; Ta**** Bü*****'nin 38. Yedek olarak listeye eklenmesi ile Karar 5 uyarınca yapılan puan düzeltmeleri (Bü**** Uy** 18.→48. Yedek; Ar** Ha***** 29.→51. Yedek) sonucunda oluşan kaymaları içerir; tablolardaki "Yeni" sıralar nihai (kesin) yedek sıralarıdır.

EK-3: Nihai (Kesin) Asıl ve Yedek Listesi — Personel Eğitim Alma (STT)

Asıl liste 2026/08 sayılı Karardaki şekliyle korunmuştur. Yedek listesi, Karar 3, Karar 4 ve Karar 5 doğrultusunda güncellenmiştir. Eşit puanlı adaylar arasındaki sıralama, EK-2'deki kıdem hesabına göre yapılır. İşbu belgede yer alan T.C. kimlik numaraları, başvuru sahiplerinin ad ve soyadları ile davet/kabul mektubu düzenleyen kuruluş adları, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu uyarınca maskelenerek yayımlanmıştır.

Sıra	TCKN (maskeli)	Ad Soyad (maskeli)	Puan	Durum	Proje
1	222*****14	Sa** Of*****	64,00	ASİL	NEÜ
2	343*****10	Me**** Nu*** Ka**	63,75	ASİL	NEÜ
3	475*****84	Ab***** Ta***	62,50	ASİL	NEÜ
4	486*****66	Mu***** Be****	62,25	ASİL	NEÜ
5	223*****80	Ak** İş**	61,50	ASİL	NEÜ
6	166*****00	Fa*** Ka*****	61,25	ASİL	NEÜ
7	247*****66	Bü***** Şa***	59,75	ASİL	NEÜ
8	434*****02	Ma**** Fe**** Ce****	59,75	ASİL	NEÜ
9	288*****58	Ma**** Sa** Ar****	58,50	ASİL	NEÜ
10	367*****94	Ve**** Ko***	58,25	ASİL	NEÜ
11	290*****80	Fu**** Do***	57,75	ASİL	NEÜ
12	185*****72	Fa*** Ç*****	57,50	ASİL	NEÜ
13	100*****72	Mü***** Çö****	57,25	ASİL	NEÜ
14	430*****40	Fa*** Nu* Öz*****	56,75	ASİL	NEÜ
15	463*****06	Ya*** Ka***	56,60	ASİL	NEÜ
16	371*****52	Tü**** To***	56,50	ASİL	NEÜ
17	240*****26	Ta**** Y1****	56,25	ASİL	NEÜ
18	322*****06	Me**** Ya*** Öz*****	56,00	ASİL	NEÜ
19	117*****48	Nu**** Av***	55,00	ASİL	NEÜ
20	208*****06	Ce**** Ç***** Ka***	54,75	ASİL	OSMANGAZİ
21	535*****22	Ha*** Ba*** Al*****	54,00	ASİL	OSMANGAZİ
22	588*****60	Em** Ar****	53,00	ASİL	YEŞİL KAMPÜS
23	164*****38	En*** Er****	52,00	1. YEDEK	
24	114*****92	Mu***** Ca*	52,00	2. YEDEK	
25	594*****16	Me*** Al* Ya*****	52,00	3. YEDEK	
26	417*****88	Se**** Ca*	52,00	4. YEDEK	
27	170*****44	Em*** Ku***	52,00	5. YEDEK	
28	160*****94	Sü***** Ma**** Ya***	52,00	6. YEDEK	
29	554*****86	As***** Du***	52,00	7. YEDEK	
30	222*****66	Ha*** Y1****	52,00	8. YEDEK	
31	434*****58	Al* Bü*****	52,00	9. YEDEK	
32	214*****30	Ab***** Do***	52,00	10. YEDEK	

33	234*****28	Öz*** Ko*****	52,00	11. YEDEK	
34	256*****22	Ha*** Ha*** Tü****	52,00	12. YEDEK	
35	357*****06	Sü***** Ay**	52,00	13. YEDEK	
36	421*****74	Os*** Ka*****	52,00	14. YEDEK	
37	351*****32	Tü**** Ba***	50,00	15. YEDEK	
38	168*****20	Os*** Uy**	50,00	16. YEDEK	
39	609*****62	Ke*** Ku*****	50,00	17. YEDEK	
40	129*****64	Ay***** De****	34,40	18. YEDEK	
41	733*****74	Hu***** Ka*****	33,00	19. YEDEK	
42	132*****62	Me***** Al*** Kü*****	31,50	20. YEDEK	
43	424*****38	İz*** To*****	30,00	21. YEDEK	
44	340*****68	Ra**** Uğ****	28,25	22. YEDEK	
45	272*****08	Ce*** Ha****	27,50	23. YEDEK	
46	289*****04	Mu***** Ha*** Kü***	27,25	24. YEDEK	
47	135*****66	Me*** Nu* Do***	26,75	25. YEDEK	
48	502*****74	Ha*** Ya*** Se*** Ca*	26,50	26. YEDEK	
49	392*****88	Ra**** Fi*** Ağ***	25,75	27. YEDEK	
50	247*****98	Mu***** Cü**** Öz*****	24,75	28. YEDEK	
51	165*****72	Mü***** Mi** Şe**** Gü*****	24,00	29. YEDEK	
52	134*****34	Şe**** İz***	24,00	30. YEDEK	
53	232*****50	Sa*** Ze** İn**	22,00	31. YEDEK	
54	405*****40	Ga*** Şe****	22,00	32. YEDEK	
55	432*****04	Ha*** Em** Ağ***	22,00	33. YEDEK	
56	132*****02	Mu***** Gö**** Er*****	22,00	34. YEDEK	
57	471*****48	Mu***** Ko*****	21,75	35. YEDEK	
58	564*****18	Me**** Sa** Ce*****	20,25	36. YEDEK	
59	610*****18	Me**** Bu***	20,00	37. YEDEK	
60	392*****82	Ta*** Bü*****	20,00	38. YEDEK	
61	613*****20	Ha*** Şa***	17,00	39. YEDEK	
62	364*****80	Öm** Al***	17,00	40. YEDEK	
63	107*****36	Er*** Al*****	17,00	41. YEDEK	
64	471*****02	Yı**** Gü****	17,00	42. YEDEK	

65	631*****12	Ay** Ba** Ar**	17,00	43. YEDEK	
66	588*****74	Me**** Ma**	16,00	44. YEDEK	
67	424*****94	Nu**** Er***	15,00	45. YEDEK	
68	226*****92	Em** Gü***	15,00	46. YEDEK	
69	220*****34	Ay** Se***	15,00	47. YEDEK	
70	202*****10	Bü*** Uy**	15,00	48. YEDEK	
71	163*****78	Ze*** Ko***** Kö*****	14,25	49. YEDEK	
72	123*****32	Ga*** Me****	13,00	50. YEDEK	
73	426*****14	Ar** Ha*****	10,00	51. YEDEK	
74	454*****80	Di*** De*****	0,00	52. YEDEK	
75	446*****30	Hi**** Be*** Ya****	-3,50	53. YEDEK	

Değerlendirme dışı bırakılan başvurulara ilişkin liste ve gerekçeler için 2026/08 sayılı Karar EK-2 geçerliliğini korumaktadır (Ta*** Bü***** hariç — bkz. işbu Karar, Karar 3).

EK-4: Bilgi Taleplerine İlişkin Açıklamalar Tablosu

No	Talep Edilen Bilgi	Açıklama
1	Asıl hak kazanan akademik ve idari personel sayıları	Asıl listedeki 22 adayın 3 Profesör, 2 Doçent, 5 Dr. Öğretim Üyesi, 2 Öğretim Görevlisi, 4 Araştırma Görevlisi olmak üzere 16'sı akademik, 6'sı idari personeldir.
2	Akademik/idari personel kontenjan sayısı	İlanda akademik ve idari personel için ayrı kontenjan öngörülmemiştir ; B Kanalı (Eğitim Alma) kontenjanı 19 olup tüm akademik ve idari personel başvuruları tek havuzda merkezi puanla sıralanır (2026/03 sayılı Karar, m. 2). 2026/08 sayılı Kararın 9. maddesi uyarınca, tahsis edilen hibe bütçesinin tam ve etkin kullanımı amacıyla asıl liste 22 kişi (NEÜ 19 + Osmangazi Konsorsiyumu 2 + Yeşil Kampüs Konsorsiyumu 1) olarak belirlenmiştir.
3	Birimler itibarıyla kontenjan dağılım tablosu ve ayrıntıları	İki Kanallı Havuz Modeli uyarınca birim bazlı sabit kontenjan atanmamaktadır (2026/03 sayılı Karar, m. 2; Kontenjan Dağıtım Kuralı, m. 3). Yalnızca "Birim Başına Üst Sınır (Tavan) Kuralı" uygulanır: büyük fakülteler 3, diğer fakülteler ve enstitü/YO/MYO/konservatuvar 2, idari birimler 2, koordinatörlük/UAM 2. Tavan kuralı yedek listeden asıl listeye geçişlerde uygulanır (2026/08 sayılı Karar, m. 10). Yapılan kontrolde, asıl listenin ilk 19 sırasındaki adaylar bakımından hiçbir birimde tavan aşımı bulunmamaktadır (bkz. işbu Karar, m. 9).
4	Kontenjanlara yerleşen personelin görev yeri / kadro unvanı bilgileri	Asıl listedeki 22 adayın unvan dağılımı: 3 Profesör, 2 Doçent, 5 Dr. Öğretim Üyesi, 2 Öğretim Görevlisi, 4 Araştırma Görevlisi (akademik, 16); Fakülte Sekreteri, Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni (2), Memur, Bilişim Personeli (Sözleşmeli), Büro Personeli (Sözleşmeli) (idari, 6). Temsil edilen birimler: Mekatronik Müh., Makine Müh., Enerji Sistemleri Müh., Konya Ereğli Kemal Akman MYO, Yabancı Diller YO, Hemşirelik Fak., Siyasal Bilgiler Fak., Sanat Tarihi, Felsefe (2), Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi, Uygulamalı Sosyoloji ABD, Türk Musikisi Devlet Konservatuvarı, Temel Bilimler, Okul Öncesi Eğitimi ABD, Uygulamalı Bilimler Fak., Dış İlişkiler Genel Koordinatörlüğü, Ereğli Ziraat Fak., Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fak., Bilgi İşlem Daire Bşk., Genel Sekreterlik/İdari ve Mali İşler Daire Bşk., Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fak. Ad bazlı liste EK-3'te ilan edilmiştir.
5	Kontenjan aktarımı yapıp yapılmadığı, yapıldıysa esas alınan kriterler	Kanallar arası (Ders Verme - Eğitim Alma) kontenjan aktarımı yapılmamıştır . İlanda öngörüldüğü üzere en düşük puanlı asıl adaylar konsorsiyum projelerinin (Osmangazi, Yeşil Kampüs) kontenjanlarına yerleştirilmiştir (İlan, "Önemli" bölümü; Kontenjan Dağıtım Kuralı, m. 4). Asıl listenin 19'dan 22'ye çıkarılması bir kontenjan aktarımı olmayıp bütçenin tam kullanımına yönelik konsorsiyum kontenjanlarının kullanılmasıdır (2026/08 sayılı Karar, m. 9).
6	Başvuru puanının ayrıntısı (kriter adı, kriter başına verilen puan, toplam puan)	İlgilinin (Ke*** KU*****) puan bileşenleri: Taban puan +20 ; aynı proje türü kapsamındaki personel hareketliliğine 2014-2020 / 2021-2027 dönemlerinde hiç katılmamış olmak +20 ; idari personel olmak +10 ; belgelendirilmiş yabancı dil puanı bulunmadığından dil puanı eklenmemiştir; puan azaltma ölçütü uygulanmamıştır. Toplam: 50,00 . Eşit puanlı (50,00) üç aday arasındaki sıralama EK-2/b tablosundaki kıdem hesabına göre belirlenmiştir.
7	İdari personel ek puanının tüm idari personele verilip verilmediği	İlan Değerlendirme Ölçütleri uyarınca "İdari personel olmak: +10" puanı, tüm idari personel başvurularına istisnasız uygulanmıştır ; idari görevi bulunan akademik personel bu kapsamda değerlendirilmez (İlan, Açıklama 5).
8	Puan eşitliğinde hizmet yılı hesabının mevzuata uygun yapıp yapılmadığı	Eşitlik hâlinde sıralama, 2026/03 sayılı Kararın 3. maddesindeki formülle (NEÜ hizmet yılı × 2 + diğer kamu kurumlarındaki hizmet yılı × 1)

		yapılmaktadır. İtiraz süreci kapsamında bu hesaplar, Personel Daire Başkanlığı'ndan temin edilen 26.06.2026 tarihli resmî kıdem dökümü esas alınarak tüm eşit puanlı adaylar için yeniden yapılmış ve doğrulanmıştır (işbu Karar, m. 4; EK-2).
9	Gerekçeli Komisyon Kararının bir sureti	İşbu Karar; itiraz değerlendirme gerekçelerini (EK-1), kıdem hesaplarını (EK-2), nihai listeleri (EK-3) ve bilgi taleplerine ilişkin açıklamaları (EK-4) içeren gerekçeli karar niteliğindedir ve Koordinatörlük internet sitesinde yayımlanmaktadır. Talep hâlinde bir sureti ilgilisine yazılı olarak ayrıca verilir.